



## Dictamen de Evaluación - Comisión Evaluadora

Buenos Aires, 18 de julio de 2022.

### **EXPEDIENTE. TIPO, CLASE, NÚMERO Y MODALIDAD DEL PROCEDIMIENTO**

Expediente N°: EX-2022-19523607- -APN-FMSE#MD

Procedimiento: Concurso Público N° CPU-2022-SC-002

Modalidad del Procedimiento: Llave en mano

### **OBJETO: SOFTWARE DE GESTIÓN INTEGRAL (ERP/CRM)**

**PRECIO ESTIMADO USD 419.074,00 (Según REC-2022-SC-008 emitido por Gerencia de Tecnologías de la Información y la Comunicación 10-02-2022)**

### **LLAMADO:**

#### **PUBLICIDAD Y DIFUSIÓN**

MEDIO	Fecha de Publicación	Orden N°
Página Web FMSE	22/04/2022	14
Publicación Boletín Oficial	22/04/2022	15
U.A.P.E.	22/04/2022	16

#### **INVITACIONES**

Fecha	Denominación Persona Física o Jurídica	Orden N°
22/04/2022	Q ACTIONS, SEIDOR, QUILSOFT, VALKIMIA, AITIC, ORACLE, HEXAGON CONSULTING, GERMÁN DI DOMENICO, AMX ARGENTINA SA, BDL CONSULTORES	16

- **A orden 17, se adjunta solicitud de prórroga de tiempo.**
- **A orden 18, se adjunta Circular Modificatoria N°1 – “Prórroga de tiempo hasta el 19/05 a las 11hs.**
- **A orden 19, se adjunta notificaciones y acuses a proveedores.**
- **A orden 20, se adjunta publicación en el Boletín Oficial.**
- **A orden 21, se adjunta Circular Aclaratoria N°1- “Consultas de Proveedores”.**



## Dictamen de Evaluación - Comisión Evaluadora

### APERTURA DE OFERTAS (Orden N° 24)

Fecha: 19/05/2022 - Hora: 11:00 Hs.

N°	Oferente		Oferta	Forma de Pago	Ord en N°
	CUIT	Denominación			
1	33-71250382-9	Q SOLUTIONS SA	USD 592.802,78	Transferencia bancaria, 7 días fecha de factura. Se solicita anticipo financiero del 20%. Aclaración: El renglón 1 está formado por: a) Valor de implementación: US\$ 401.630,40 + IVA (21%) .b) Valor de licenciamiento: US\$ 21.888 EXENTO (pagado a Bélgica, no lleva impuestos por existir convenio de doble imposición entre Bélgica y Argentina).	25

- LUGAR DE ENTREGA Y PLAZO DE ENTREGA:**

- **Q SOLUTIONS SA:** Certificación de avances mediante reuniones presenciales o virtuales, a convenir con el PM de FM. Servicio comenzará inmediatamente con la acreditación del anticipo como lo menciona el pliego de condiciones particulares. Implementación 12 meses. Soporte al finalizar período de garantía, como lo dice el pliego.

### DOCUMENTACION REQUERIMIENTOS FORMALES

OFERENTE	1 Q SOLUTIONS SA (Orden N°25)
COTIZACION	Cumple
GARANTIA	Cumple
DECLARACIONES JURADAS	Cumple
AFIP	Cumple
INGRESOS BRUTOS	Cumple
ESTATUTO	Cumple
MUESTRAS	N/C



## Dictamen de Evaluación - Comisión Evaluadora

### INFORME TÉCNICO (Orden N° 28)

Para este llamado se definió la siguiente matriz de evaluación:

Aspectos a Evaluar	ID	Ponderación
Organización Empresarial	OE	5%
Certificaciones	CER	20%
Experiencia y Trayectoria	E&T	10%
Antecedentes con proyectos de la APN	AAPN	5%
Idoneidad del Equipo de Trabajo	IET	25%
Metodología de Trabajo	MT	20%
Plan de Trabajo	PT	15%

100%

El puntaje obtenido en la matriz de evaluación corresponde:

Aspectos a Evaluar	ID	Ponderación	Q Solutions
Organización Empresarial	OE	5%	4.75%
Certificaciones	CER	20%	17.00%
Experiencia y Trayectoria	E&T	10%	8.33%
Antecedentes con proyectos de la APN	AAPN	5%	4.17%
Idoneidad del Equipo de Trabajo	IET	25%	20.00%
Metodología de Trabajo	MT	20%	18.60%
Plan de Trabajo	PT	15%	13.20%

**Totales**

**100%**

**86.05%**

El área requirente expresa en su informe técnico:

*"1. La firma "Q SOLUTIONS SA" ha presentado su oferta, de acuerdo con el siguiente detalle:*

- La oferta presenta respuesta a todos los requerimientos generales y particulares del pliego.*
- La oferta se corresponde con uno de los productos evaluados dentro del proceso de relevamiento general.*
- Las características técnicas de la solución se encuentran dentro de los parámetros correctos en base al requerimiento inicial que motivo el proceso de compra.*
- Con referencia al precio, el valor de lo ofertado es acorde al monto preventivo estimado para este proceso.*
- Con referencia al plazo de entrega se considera acorde.*



## Dictamen de Evaluación - Comisión Evaluadora

- f. *Por lo expuesto la Oferta de la firma “Q SOLUTIONS SA”, en base a la documentación presentada y las características técnicas, se concluye que la oferta es considerada como una oferta técnicamente adecuada.”*

**“CONCLUSIÓN DE ANÁLISIS DEL INFORME TÉCNICO:** *Considerando que se trata de servicios y bienes los cuales la firma que presenta la oferta posee una representación oficial “PARTNER” categoría GOLD de la empresa ODDO; Que el producto propuesto fue considerado como solución apta para Fabricaciones Militares SE dentro del proceso de relevamiento y definición del proyecto. Que la propuesta cumple con los parámetros definidos por la ONTI. Que el proveedor posee una experiencia favorable de respuesta ante proyectos con organismos de la administración pública (INVAP SE, Agencia Tributaria de Misiones y Consejo General de Educación de Misiones). Que tanto técnica como económica y operacionalmente cumple con la cobertura de la necesidad que dio inicio al proceso presente. Por todo lo expuesto, se considera favorable la oferta presentada.”.*

### **AMPLIACIÓN DE INFORME TÉCNICO (Orden N° 34)**

La Gerencia de Tecnologías de la Información y la Comunicación, presenta la ampliación al informe técnico, en virtud de lo solicitado por esta Comisión Evaluadora, como consecuencia de los informes sobre análisis de los módulos contables del Sistema Integrado ERP de la Gerencia Ejecutiva de Administración y Finanzas, las respuestas enviadas por el proveedor “Q Solution S.A.” y el análisis FODA del área técnica.

Asimismo, amplían aspectos a considerar sobre el software ODOO, con sus ventajas y desventajas, concluyendo que;

1. *“...existe una situación de alta incertidumbre técnica sobre la posibilidad de ejecución del proyecto en base al intercambio de consultas realizadas, a pesar que en la oferta a priori el proveedor cumpliría con lo requerido, considerando que los criterios son un piso de mínima a cumplimentar.”*
2. *“El proveedor en particular no ha demostrado tener experiencia técnica de relevancia en implementaciones exitosas en empresas públicas o privadas con similar estructura y objetivos a los buscados por Fabricaciones Militares en el presente concurso, ampliando que nuestra empresa en particular se estructura con una diversificación de actividades productivas, que van desde procesos industriales estándares a complejos involucrando diversas áreas productivas como son: la metalmecánica, la química, la defensa y la seguridad, sumado a la provisión de servicios mineros.”*
3. *“...respecto a la variable económica, si bien la oferta del proveedor es adecuada, no implica que no se generen erogaciones por gastos adicionales no contemplados, producto de escenarios de retraso de entregas o imposibilidad de cumplimiento de parametrizaciones específicas o desarrollos particulares, basándonos en las consultas realizadas al proveedor, situación que derivaría en nuevos procesos de compras tendientes a subsanar faltas que deberían ser cubiertas en el marco del presente proyecto.”*

### **CONCLUSIÓN DE LA AMPLIACIÓN DEL INFORME TÉCNICO:**

*“En conclusión, y en base al informe técnico inicial, complementado por el presente análisis FODA y los informes y respuestas presentados como adjuntos, se recomienda que el área pertinente realice la baja del proceso que actualmente se viene desarrollando y se llame a un nuevo concurso de manera inmediata, revisando para el mismo, el pliego de condiciones bases y particulares, las especificaciones técnicas y el presupuesto preventivo de inversión.”*



**CONCLUSIÓN FINAL:**

En base a la documentación analizada, se advierte que la oferta presentada por la firma “Q SOLUTIONS S.A.” fue de USD 592.802,78, es decir un 41,45 % superior al monto presentado en el Requerimiento de Compra REC-2022-SC-008 de fecha 10/02/2022 (USD 419.074) y difiere en su presupuesto estimativo presentado para la emisión del mencionado REC por esa misma empresa en un 269,55 % por encima (USD 160.412).

Como consecuencia y conforme a lo manifestado y recomendado por el área técnica en su informe ampliatorio, sobre las desventajas y debilidades del software ODOO, esta Comisión Evaluadora sugiere no avanzar con la adjudicación, dejando sin efecto el presente procedimiento identificado como CPU-2022-SC-002, tendiente a la adquisición de “SOFTWARE DE GESTIÓN INTEGRAL (ERP/CRM)”.

En caso de persistir la necesidad y atento a la gran dispersión entre el valor estimado en el Requerimiento de Compras con la oferta recibida, y lo manifestado por el área técnica en su informe ampliatorio, se sugiere realizar un nuevo relevamiento del mercado con los potenciales oferentes a fin de determinar valores actuales, llamando a un nuevo concurso de manera inmediata, revisando para el mismo el Pliego de Bases y Condiciones Particulares y las Especificaciones Técnicas correspondientes.



República Argentina - Poder Ejecutivo Nacional  
Las Malvinas son argentinas

**Hoja Adicional de Firmas**  
**Informe gráfico firma conjunta**

**Número:**

**Referencia:** DICTAMEN DE EVALUACION- SISTEMA ERP

---

El documento fue importado por el sistema GEDO con un total de 5 pagina/s.